

PROTOKÓŁ KONTROLI

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa nr 25 w Rzeszowie
Dyrektor szkoły	Bożena Zięba
Typ szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa
Miejscowość	Rzeszów
Adres	ul. Starzyńskiego 17
Kod pocztowy	35-508
Urząd pocztowy	Rzeszów
Telefon	17 748 35 60
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	ZER.5533.56.2017
Data przeprowadzenia kontroli:	27 i 29 czerwca 2017 roku

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	
---	--

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Marek Dworak	22.06.2017	RW.057.683.2017
Monika Piątek	22.06.2017	RW.057.682.2017

Podstawa Prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. Nr 2156, poz. 2572, z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270)

- 2) Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na autyzm w tym Zespół Aspergera – zał. 5
- 3) Wieloaspektowa ocena funkcjonowania ucznia – zał. 6
- 4) IPET – zał. 7

3) Na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji uzyskanej ze strony szkoły wynika, że szkoła realizuje zawarte w nich zalecenia – zał. 5

Dokumenty, w których zawarte są informacje na temat realizacji zaleceń:

- 1) IPET – zał. 7
- 2) Indywidualny Program Zajęć Rewalidacyjnych – zał. 8
- 3) Tematy zajęć godzin wychowawczych – zał. 9

- 4) **Szkoła posiada ogólną procedurę postępowania w sytuacjach kryzysowych. Brak indywidualnej procedury postępowania z**

Wskazane jest opracowanie indywidualnej procedury postępowania z

5) W dokumentacji szkoły znajdują się zapisy dotyczące współpracy z rodzicami ucznia w tym udzielania przez szkołę wsparcia w pracy z dzieckiem. Szkoła udzieliła rodzicom wsparcia w formach wskazanych w zał. 11, 12, 13.

6) Szkoła udzieliła pomocy pozostałym dzieciom w następującej formie

Prowadzono zajęcia z uczniami na godzinach wychowawczych – zał. 9

Zorganizowano warsztaty dla dzieci w ramach projektu „Razem w bezpiecznej i przyjaznej szkole”

Prowadzono też pedagogizację rodziców.

Z rodzicami dzieci prowadzone były rozmowy indywidualne oraz konsultacje z rodzicami wszystkich chłopców (z działań tych nie sporządzono notatek).

W opinii wizytatorów działania te nie były wystarczające - nie wykorzystano możliwości wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych.

7) W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielonej uczniowi podjęto w placówce następujące działania:

zorganizowano zajęcia rewalidacyjne, zatrudniono nauczyciela wspomagającego, opracowano IPET, wskazano rodzicom różne możliwości terapii poza szkołą, przeprowadzono szkolenia i warsztaty dla nauczycieli nt. autyzmu i Zespołu Aspergera – zał. 15.

Zdaniem rodziców innych uczniów sytuacja w klasie nie poprawiła się.

W opinii przedstawicieli szkoły zachowanie zmienia się w różnych okresach i zależy od wielu czynników.

8) Prowadzona pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udokumentowana.



9) W szkole zespół nauczycieli opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.

IPET został opracowany przez zespół nauczycieli. Rodzice nie brali udziału w sporządzaniu programu. Pisemnie potwierdzili zapoznanie się z IPET-em.

Rodzice nie posiadali wiedzy, że mogą uczestniczyć w opracowaniu i modyfikacji programu terapeutyczno-edukacyjnego. Wydano zalecenie nr II.

Wydano zalecenie nr II

10) Nie udokumentowano terminu sporządzenia programu – w ciągu 30 dni od daty wydania orzeczenia.

Wydano zalecenie nr III.

11) Pracę zespołu koordynuje wychowawca oddziału

12) W obecnym roku szkolnym odbyło się dwa spotkania.

13) W pracach zespołu uczestniczył zespół nauczycieli.

14) Zespół, dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka.

15) Rodzice dziecka uczestniczyli w spotkaniach zespołu, nie uczestniczyli także w opracowaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu oceny funkcjonowania dziecka


16) Zatrudniony w szkole nauczyciel nie posiada odpowiednich kwalifikacji do pracy z dzieckiem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Nauczycielka pracująca na stanowisku nauczyciela wspomagającego nie ma kwalifikacji wymaganych na tym stanowisku.

Wydano zalecenie nr IV

17) W ramach zajęć specjalistycznych zajęcia rewalidacyjne.

18) Dyrektor szkoły uzyskał zgodę na zatrudnienie nauczyciela (nie posiadającego pełnych wymaganych kwalifikacji) prowadzącego zajęcia rewalidacyjne w roku szkolnym 2016/2017 od Podkarpackiego Kuratora Oświaty.



19) Pani Dyrektor wskazała, że wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia w kl. V d wskazali, że zrealizowana została podstawa programowa.

20) Szkoła nie wyczerpała możliwości współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, które wynikają z § 8 ust. 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych.

Wnioski:

- 1) Wskazane jest opracowanie indywidualnej procedury postępowania z w sytuacjach kryzysowych.
- 2) Wskazane jest zorganizowanie szerszego wspomaganie rodziców przy współpracy ze specjalistami z poradni.
- 3) Wskazane jest poszerzenie szkoły z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w rozwiązaniu konfliktu w klasie , dotyczącego funkcjonowania wśród innych dzieci.

Zalecenia

nr I

Zaleca się podjęcie działań w kl. mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

nr II

zaleca się współpracować z rodzicami zgodnie § 6 ust.1, pkt 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków



organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym

nr III

Zaleca się sporządzenie programu w terminie określonym w § 6 ust.5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

nr IV

Zaleca się zatrudnianie nauczyciela wspomagającego zgodnie z § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR

Zięba
mgr Bożena Zięba

.....
Pleszów, 28.06.2017r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Piątek
Monika Piątek

Pleszów, 28.06.2017r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

Dworak
Marek Dworak

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.